



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DHE MBROJTJEN E TË DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT**

Nr. 1381/prot.
3

Tiranë më 10.10 2018

VENDIM

Nr. 52, datë 10.10.2018

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e Informimit", shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 "Për mbrojtjen e të dhënave personale" i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi, Qendra "Res Publica" me përfaqësues Z. _____, ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim quajtur "Komisioneri") Formularin e Ankesës nr. 1381 Prot., datë 13.09.2018, me objekt "Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare", kundër Autoritetit Publik "Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë" (në vijim quajtur "Autoriteti Publik").

Ankuesi në cilësinë e kërkuesit, me shkresën e datës 23.07.2018 ka kërkuar nga Autoriteti Publik t'i vihet në dispozicion dokumentacioni dhe informacioni i disponueshëm si më poshtë vijon:

- *A kanë paraqitur Cengiz Construction & Kalyon & Kolin Construction, pranë institucionit tuaj studimin e fizibilitetit për projektin e Aeroportit të Vlorës?*
- *Nëse po, ju lutemi të na vini në dispozicion një kopje të dokumentacionit të dërguar nga këto kompani.*

Me shkresën nr. 10278/1 Prot., datë 31.07.2018, Autoriteti Publik ka kthyer përgjigje duke sqaruar se: "Në zbatim të Ligjit 125/2013 "Për koncesionet dhe partneritetin publik privat" dhe akteve nënligjore për miratimin e rregullave dhe vlerësimin e dhënies me koncesion, Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë po kryen procedurat e shqyrtimit të draft-projektit të propozuar nga kompania. Për arsye të përdorimit të të dhënave dhe informacioneve të rezervuara, propozimi është kërkuar të mbetet konfidencial dhe të

përdoret vetëm nga strukturat qeveritare deri në përfundim të procesit. Duke e konsideruar konfidencial informacionin teknik të paraqitur nga subjekti fitues, një kopje e studimit të fizibilitetit do t'ju vihet në dispozicion vetëm në përfundim të procesit të nënshkrimit të kontratës dhe miratimit në Kuvend, kundrejt pagesës së përcaktuar në urdhrin e Ministrit të publikuar në website-n e MIE-s”.

Me pretendimin se është cënuar në të drejtën për informim, ankuesi ka paraqitur ankim pranë Komisionerit duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit.

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, Komisioneri, me Urdhrin nr. 221 datë 18.09.2018 vendosi fillimin e hetimit administrativ pranë Autoritetit Publik me qëllim verifikimin e fakteve dhe rrethanave që mund të jenë bërë pengesë për vënien në dispozicion të informacionit të kërkuar.

Nga inspektimi rezultoi se kërkesa për informacion e depozituar nga ankuesi i ka kaluar për trajtim Drejtorit të Drejtorisë së Partneritetit Publik Privat në Fushën e Energjisë, vërtetuar kjo nga kartela shoqëruese e praktikës, e sigluar nga Sekretari i Përgjithshëm i Autoritetit Publik. Drejtoria përgjegjëse e ngarkuar për trajtimin e kërkesës është përgjigjur me shkresën nr. 10278/1 Prot., datë 31.07.2018 të cituar më sipër, duke argumentuar mosvënien në dispozicion të informacionit të kërkuar mbi bazën e konfidencialitetit që karakterizon informacionin teknik të paraqitur nga subjekti fitues. Nga ana e saj koordinatorja për të drejtën e informimit sqaroi se është bërë me dije për rastin vetëm në momentin e depozitimit të urdhrin të inspektimit. Grupi i inspektimit kërkoi të informohet se cila është baza ligjore për klasifikimin “konfidencial” të dokumentit të kërkuar, dhe cilat janë dispozitat ligjore që pengojnë publikimin e këtij dokumenti, nëpunësja e cila ka trajtuar kërkesën për informacion, parashtrroi të njëjtin argument si në përgjigjen e Autoritetit Publik për kërkuesin, duke cituar gjithashtu edhe Ligjin nr.4/2018 “Për përcaktimin e procedurës së veçantë për negociimin dhe lidhjen e kontratës ndërmjet shtetit shqiptar dhe shoqërive nga Cengiz Construction & Kalyon & Kolin Construction”.

Nga shqyrtimi i çështjes konstatohet se gjejnë zbatim dispozitat e Ligjit nr. 125/2013 “Për koncesionet dhe partneritetin publik privat”, i ndryshuar, (të referuar dhe nga Autoriteti Publik në përgjigjen e tij) i cili në nenin 15 të tij parashikon se: *“Dispozitat e ligjit të prokurimit publik, që rregullojnë konfidencialitetin, zbatohen edhe për koncesionet/partneritetet publike private të rregulluara me këtë ligj”.*

Neni 25 i Ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, përcakton kufizime mbi Autoritetin Publik lidhur me publikimin e informacionit të marrë nga operatorët ekonomikë, të cilësuar si konfidencial, duke përfshirë në këtë kategori aspektet teknike, sekretet tregtare si dhe informacionet konfidenciale të ofertave.

Për sa më sipër, Komisioneri vlerëson se argumenti i dhënë nga Autoriteti Publik, lidhur me refuzimin e dhënies së informacionit deri në momentin e përfundimit të procesit dhe nënshkrimit të kontratës, nuk rezulton i bazuar në ligj. Kjo për faktin se informacioni i cili konsiderohet konfidencial për shkak të karakterit të tij teknik, i tillë mbetet si gjatë,

edhe pas përfundimit të procesit të nënshkrimit të kontratës midis Autoritetit Publik dhe subjektit fitues.

Për më tepër, bazuar në nenin 19 të Ligjit nr. 125/2013 "Për koncesionet dhe partneritetin publik privat", i ndryshuar, si dhe nenin 13 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 575 datë 10.07.2013 "Për miratimin e rregullave për vlerësimin dhe dhënien me koncesion/partneritet publik privat" i ndryshuar, hartimi i studimit të fizibilitetit (dokument që përbën objektin e kërkesës së ankuesit) është detyrë e autoritetit kontraktues, pra e Autoritetit Publik.

Pavarësisht sa më sipër, rezulton se, informacioni i kërkuar nga ankuesi pavarësisht nëse është i prodhuar apo administrohet nga autoriteti publik përmbush kërkesat e pikës 2, të nenit 2, të Ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit" (në vijim quajtur "Ligji për të Drejtën e Informimit"), sipas të cilit "*informacion publik konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik*".

Bazuar në pikën 3 të nenit 3 të ligjit sipërcituar, "*Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit*".

Për këtë arsye argumenti i dhënë nga Autoriteti Publik rezulton i pabazuar në ligj dhe duke marrë parasysh sa është parashtruar më sipër, qëndrimi i Autoritetit Publik, pavarësisht përgjigjes së dhënë kërkuarit, në thelb përbën refuzim për dhënien e informacionit të kërkuar.

Duke pasur parasysh faktin se informacioni i kërkuar mund të përmbajë të dhëna teknike të cilat mund të cilësohen si konfidenciale, Komisioneri vlerëson se kufizimet e pasqyruara nuk prekin në mënyrë tërësore informacionin e kërkuar dhe rrjedhimisht refuzimi i dhënies së dokumentacionit është bërë në kundërshtim me pikën 6 të nenit 17, të Ligjit për të Drejtën e Informimit, i cili përcakton se: "*Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim*".

Në këto kushte, personat përgjegjës për dhënien e informacionit të kërkuar duhet të procedojnë me dhënien e informacionit/dokumentacionit duke respektuar referencat ligjore të cituara me sipër.

Në lidhje me ankimin e Qendrës "Res Publica" kundër Autoritetit Publik, Komisioneri vlerëson se ankimi është i drejtë dhe duhet pranuar.

PËR KËTO ARSYE:

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit", shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 'Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative' i ndryshuar,

VENDOSA:

1. Pranimin e ankesës së Qendrës “Res Publica”, nr. 1381 datë 13.09.2018 ndaj autoritetit publik “Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë”, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie të informacionit dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.
2. Urdhërimin e autoritetit publik “Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë”, për vënien në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar lidhur me *studimin e fizibilitetit për projektin e Aeroportit të Vlorës, sipas kërkesës për informacion të datës 23.07.2018*, brenda datës 17.10.2018
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 10.10.2018.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi

